# HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE

# SAN ISIDRO

## PROVINCIA DE BUENOS AIRES

## Año 2019

| EXPEDIENTE | |
|---|---|
| **H.C.D.** | |
| **M 30** | N° 360 |

**Causante:**

**BLOQUE PARTIDO JUSTICIALISTA**

**Objeto:**

**PROYECTO DE COMUNICACION**
**S/ AL D.E. QUE SE OFREZCAN COMO MEDIADOR ENTRE LA EMPERSA DE SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE DE PASAJEROS POR AUTOMOTOR MICRO OMNIBUS GENERAL.SAN MARTIN S.A.C Y EL MINISTERIO DE TRANSPORTE DE LA NACION.-**

360

30

Honorable Concejo Deliberante de San Isidro
Bloque Partido Justicialista San Isidro

San Isidro. Agosto 30 de 2019.-

**AL HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**
**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

**VISTO:**

Los reclamos realizados por usuarios de la empresa de transporte público de pasajeros Micro Ómnibus General San Martín (M.O.G.S.M.s.a.c), motivos por los que este bloque de concejales introdujo un proyecto en acompañamiento a los usuarios y trabajadores, y,

**CONSIDERANDO:**

Que, el bloque de concejales del Partido Justicialista impulsó una iniciativa con el objetivo de requerir a la empresa de transporte M.O.G.S.M. el encuadramiento de sus unidades dentro de las normativas vigentes, y también que se acorten los minutos de frecuencia entre colectivos los días sábados, domingos y feriados.-

Que, se le remitió al concejal Juan Ottavis Arias, cómo presidente de bloque, una copia del escrito presentado por el señor Abel A. Terenziani, presidente de M.O.G.S.M.s.a.c., al Ministerio de Transporte de la Nación, con contenido de información de la difícil situación por la que atraviesa Micro Ómnibus General San Martín.-

Que, resaltamos de la nota presentada por la empresa M.O.G.S.M. al Ministerio de Transporte los siguientes puntos:

1) El incumplimiento por parte del Estado del Decreto Nº 652/2002 y del Decreto D.N.U. Nº 678/2006, que compensan los incrementos de los costos incurridos por las empresas de servicio de transporte público de pasajeros por automotor.
2) La empresa M.O.G.S.M. realizó varios reclamos desde el año 2016 sin obtener respuesta.
3) Lo dictaminado por medio de la Resolución 1144/2018, por la que se eliminan los subsidios sobre los costos, perjudicando a las empresas de servicio de transporte público de pasajeros, por lo cual quitan la única herramienta con que contaban las empresas que no cubren sus costos.-

Que, el proyecto presentado por el bloque de concejales del Partido Justicialista con Nº de expediente 223-HCD-2017, entrado el día 7 de junio del año 2017, refiere sobre la calidad del servicio, el mal estado de sus unidades y la frecuencia espaciosas durante los días sábados, domingos y feriados, pero a su vez pone como importancia el servicio que reciben los usuarios y en la seguridad de los trabajadores de la empresa, pero al tener más información sobre la situación de M.O.G.S.M., razonamos que el proyecto presentado con la data antes señalada queda de manera desactualizada.-

360.

30

*Honorable Concejo Deliberante de San Isidro*
*Bloque Partido Justicialista San Isidro*

Que, la empresa Micro Ómnibus General San Martín presta su servicio desde el año 1963, y en la actualidad sus recorridos de los varios ramales acercan a todos los puntos de importancia del Distrito, además, gran parte de los compañeros trabajadores son vecinos de San Isidro a los que debemos colaborar en defender sus fuentes de trabajo.-

Que, ante la profunda crisis promovida por la administración Macri, que golpea a un mayoritario sector de la población y principalmente a las capas más bajas, razonamos que el Departamento Ejecutivo debe mediar para que se le reconozca a M.O.G.S.M. lo que evaluamos es un justo reclamo.-

Que, como parte componente del presente proyecto, adjuntamos copia de la nota ingresada por el Señor Abel A. Terenziani (Presidente de Micro Ómnibus General San Martín S.A.C.) al Ministerio de Transporte de la Nación donde se aportan detalles de la situación por la que está atravesando la empresa.-

Por todo lo expuesto, el bloque de concejales del **Partido Justicialista** solicita el tratamiento y sanción del siguiente:

## PROYECTO DE COMUNICACIÓN

**Artículo 1º.-** El Honorable Concejo Deliberante solicita al Departamento Ejecutivo que se ofrezca como mediador entre la empresa de servicio público de transporte de pasajeros por automotor Micro Ómnibus General San Martín S.A.C., y el Ministerio de Transporte de la Nación, en referencia a la presentación hecha al Ministerio cuyo Número de Expediente se encuentra en el adjunto del presente proyecto.-

**Artículo 2º.-** Anexamos copia de la nota enviada por el Señor Abel A. Terenziani, la que es parte componente del presente proyecto.-

**Artículo 3º.-** De Forma.-

Juan Ottavis
PRESIDENTE
BLOQUE PARTIDO JUSTICIALISTA
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE SAN ISIDRO

360

*Micro Omnibus Gral. San Martín S.A.C.*
Líneas 407-437-333-707
Carlos Tejedor 2730 - Boulogne
T.E. 4737-4209/4422

Boulogne, agosto de 2019.

AL SEÑOR
PRESIDENTE DEL BLOQUE
**PARTIDO JUSTICIALISTA 2 PISO**
JUAN OTTAVIS
S. / D.

Adjuntamos el escrito presentado en el Ministerio de Transporte dirigido al Sr. Ministro con el fin de informar la difícil situación por la que atraviesa Micro Ómnibus General San Martin.

Dicha presentación ha sido efectuada el día 23/08/19 y lleva el Nº Expte. EX2019-75821666-APN-DGD#MTR.

Saluda muy atentamente

Copia

*Micro Omnibus Gral. San Martin S.A.C.*
*Líneas 407-437-333-707*
*Carlos Tejedor 2730 - Boulogne*
*T.E. 4737-4209/4422*

EXPTE. EX-2019-75821666-APN-DGDMTR

Boulogne, 23 de Agosto de 2019.

MINISTERIO DE TRANSPORTE
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL
ENTRÓ 23 AGO 2019 SALIÓ
HILDA AMALIA TELMO
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL
MINISTERIO DE TRANSPORTE

AL SEÑOR
MINISTRO DE TRANSPORTE DE LA NACIÓN
LICENCIADO GUILLERMO J. DIETRICH
S / D

Referencia: Dañosa e inequitativa distribución de Subsidios a las Empresas

ABEL ÁNGEL TERENZIANI, D.N.I. Nº4.587.389, en su carácter de Presidente del Directorio de la Empresa "MICRO ÓMNIBUS GENERAL SAN MARTÍN S.A.", C.U.I.T. N°30-54634473-4, con domicilio en Carlos Tejedor, N°2730, de la localidad de Boulogne, Partido de San Isidro, de la Provincia de Buenos Aires, se dirige al Señor Ministro, a fin de poner en su conocimiento lo que a continuación se expone.

Mi representada, es concesionaria de servicios públicos de transporte de pasajeros por automotor, con las líneas N°407, N°437 y N°333, de Jurisdicción de la Provincia de Buenos Aires, con un parque móvil de ciento diecinueve (119) unidades, y de la línea N°707, de Jurisdicción del Municipio de San Isidro, desde el año 1963, con un parque móvil de ciento catorce (114) unidades, que en conjunto conforman una fuente de trabajo que ocupa seiscientos diecisiete (617) trabajadores y a sus respectivas familias.

A lo largo de más de cincuenta años, hemos prestado servicios con profesionalidad, eficiencia, y mucho sacrificio, logrando atravesar con éxito las distintas crisis que sufrimos en nuestro País.

La presente tiene por objeto llamar seriamente su atención, respecto a la situación de nuestra Empresa, frente a los cada vez más insuficientes montos, que por subsidios al transporte público de pasajeros venimos recibiendo por parte del Estado Nacional, que la están ahogando económica y financieramente, y llevando indefectiblemente a la quiebra, pese a que cumplimos con todas nuestras obligaciones fiscales, laborales, gremiales, y prestamos los servicios a la comunidad con la regularidad requerida
por los poderes concedentes.

Nos encontramos frente a una gravísima crisis, que tiene como causa fundamental de esta situación extrema, los "subsidios deficitarios" que se reciben del Estado Nacional, que no cubren en absoluto las diferencias entre nuestros costos operativos y los ingresos por venta de pasajes por SUBE, diferencias que tendrían legalmente que ser cubiertas. (Decretos N°652/2002 y N°678/2006)

Sin embargo y simultáneamente otras Empresas reciben "subsidios superavitarios", ya que para estas las sumatorias de los subsidios más los ingresos de la recaudación por SUBE, resultan muy superiores a los costos operativos de las mismas, es decir que la percepción de los subsidios, les generan "llamativamente un plus dinerario", e importantes "utilidades", todo esto de carácter público y notorio

Esto ocurre en perjuicio directo de otras Empresas, como es el caso de la nuestra que no pueden cubrir sus costos, situación que no cumple el objetivo principal del Decreto DNU N°678/2006 cuando establece un *"régimen de compensaciones complementarias, (RCC) al Sistema Integrado de Transporte Automotor (SISTAU), destinadas a compensar incrementos de costos incurridos por las empresas de servicios de transporte público de pasajeros por automotor"*. **Es decir, se están distribuyendo Subsidios que cubren en exceso los costos de algunas de las empresas mientras que otras como la nuestra están imposibilitadas de cubrirlos.**

Se debe tener en cuenta que las Compensaciones que otorga el Estado parten de un cálculo de costos totales por Jurisdicción con un margen de rentabilidad sobre el Capital Invertido, que en la actualidad es del 6,55%, al que se deducen las recaudaciones por SUBE, el subsidio al Gas Oil y el saldo es el que se abona a las Empresas. Por lo que reiteramos, sí existen Empresas con un margen muy superior de rentabilidad indefectiblemente hay otras que no pueden cubrir ni siquiera los costos operativos y ni hablar de la rentabilidad del Capital Invertido del 6,55%.

Estamos apelando a vuestra atención atento a los infructuosos reclamos efectuados en varias oportunidades desde el año 2016 a los señores funcionarios ( en una primera reunión con el Secretario de Transporte Ingeniero Guillermo Krantzer y el licenciado Luis Molouni ) y reiteradas veces con el personal de su cartera, a los que agradecemos desde ya su atención y predisposición, sin haber obtenido una solución para la situación que está atravesando nuestra empresa como así también de otras del sector.

Para visualizar como se han venido produciendo los nocivos cambios en el mecanismo de distribución de estas compensaciones a las Empresas debemos hacer un poco de historia y remontarnos a la primitiva distribución de los subsidios que se efectuaba por los costos de explotación (Resolución ST 422/2012) 14% por unidades computables, 21% por consumo de Gas Oil, 1,5% por antigüedad del parque móvil y 63,5% por Agentes computables. En este caso era evidente que se estaba cumpliendo con los Decretos N° 652/2002 y N°678/2006, dado que la totalidad de las empresas podían cubrir el incremento de sus costos. La Resolución 962/2012 da el puntapié inicial, destinando una pequeña porción a la Demanda, creando una compensación por asignación específica para los viajes de más de 12 y 27 kilómetros, le siguieron la Resolución 37/2013 que llevó la asignación específica al 20% que incluía las diferencias por atributo social, la Resolución 843/2013 que la incrementó al 35% , llegando a la Resolución 396/2016 que llevó el Subsidio a la demanda al 50%, estableciendo una injusta compensación individual por kilómetros, a la que nos referiremos más adelante. Le sigue la Resolución 505/2017 que eleva el subsidio a la demanda al 55% pero que ha considerado lo injusto e inequitativo de esa metodología de distribución que hacía que muchas empresas tiendan a desaparecer, por lo que creó dentro de los parámetros de distribución del 55 % mencionado **la Compensación por Ingreso Medio,** mecanismo por el cual se calculaba el ingreso medio por kilómetro de cada jurisdicción, compensando para llevarlas a un nivel medio de ingresos, a aquellas empresas cuyo ingreso por kilómetro era inferior, logrando de esa manera una más equitativa distribución de los subsidios, y que las Empresas puedan cubrir sus incrementos de costos, pero con el aumento en el tiempo del resto de los items de distribución por demanda (atributo social, boleto estudiantil, compensación individual) esta compensación a las Empresas de bajos ingresos que no cubrían sus costos se fue diluyendo, dado que estos ítems agotaban el saldo para distribuir la Compensación por Ingreso Medio, volviendo a la situación anterior.

El golpe final para nuestra Empresa como a otras en similar situación lo dio la Resolución 1144/2018 que además de eliminar por completo el subsidio sobre los costos, aperturó las 7 jurisdicciones del AMBA en 20, tratando mediante el Método de Clúster de buscar la homogeneidad de las empresas en los distintos grupos en cuanto a Recaudación, kilómetros recorridos, velocidad comercial, IPK(índice pasajero kilómetro), situación que a nuestro entender no se ha logrado, dado que coexisten en la misma jurisdicción empresas con una importante dispersión en los parámetros mencionados, y en los considerandos de esta norma se establece que "teniendo en cuenta la heterogeneidad de las condiciones operativas de prestación de servicios en las diferentes líneas de las distintas jurisdicciones, se ha procedido a modificar los grupos de tarificación, a fin de mantener la representatividad del modelo que garantiza la distribución equilibrada de las compensaciones tarifarias y consecuentemente obtener una mayor representatividad respecto de las características de las líneas de servicios que las integran, en orden a las prerrogativas

establecidas por la normativa vigente"...Los cuadros que se adjuntan como Anexo I, que contienen los datos informados por vuestro Ministerio correspondientes a Octubre 2017 para el armado de los Clúster, demuestran lo expresado precedentemente y se puede en ellos ver que el agrupamiento se efectuó principalmente en función a la magnitud es decir a la cantidad de parque móvil de las empresas, donde en un mismo grupo coexisten Empresas con valores de los parámetros definidos precedentemente muy diferentes. En el caso de la línea 707 de la comuna de San Isidro, la misma fue incluida en el Clúster 4, cuando por sus características debería haberse incluido en el Clúster 2, que al tener menor velocidad comercial el costo kilómetro que se toma de base para la distribución de los subsidios es mayor, produciendo un importante perjuicio a nuestra Sociedad, situación que fuera manifestada con un alto grado de detalle al Señor Subsecretario de Transporte en nota del 30 de enero de 2019.

Desde ya que esta resolución eliminó el único paliativo con que contaban las Empresas que no cubrían sus costos, la **Compensación por Ingreso Medio"**, además de distribuir luego de compensar los distintos boletos (atributo social, boleto estudiantil, boleto integrado) los subsidios mediante el establecimiento de tarifas técnicas, donde las últimas secciones de boletos tienen una diferencia desproporcionada con las primeras, produciendo con ello una injusta distribución, beneficiando a las Empresas que tienen recorridos más largos.

| TARIFAS TÉCNICAS | UMA 4 | UPA2 |
|---|---|---|
| 0 a 3 km | 18.- | 18.- |
| 3 a 6 km | 36.17 | 36.03 |
| 6 a 12 km | 45.72 | 45.61 |
| 12 a 27 km | 50.67 | 50.36 |
| + de 27 km | 55.06 | 54.79 |

En ambos casos 3,05 veces el boleto mínimo.

Retomando el tema de la Resolución 396/2016 se puede apreciar con claridad cuando se comparan los valores de los pagos del "subsidio a la demanda" en concepto de compensación individual por secciones tarifarias, de donde surge que para la primera sección tarifaria (0 a 3 km) de valor SUBE $6.-, el prestador no percibía subsidio alguno por boleto vendido, mientras que por la tarifa (+de 27 km) de valor SUBE $7.-, el prestador recibía un subsidio de $14,60 por cada boleto vendido.

En síntesis por cada boleto mínimo de $6.- vendido el prestador percibía entre SUBE y subsidio un total de $6.-, es decir claramente el subsidio resulta de pesos cero ($ 0.-), mientras que por cada boleto de $7.- vendido, el prestador percibió un total de $21,60.-, es decir resulta el subsidio de pesos catorce con sesenta centavos ($14,60.-), y si se comparan los valores finales que se percibieron en total en cada caso, el último representaba 3,6 veces el valor del boleto mínimo y por la Resolución 1144/2018 representa 3,05 veces ese valor.

Si nos retrotraemos al año 2000, la tarifa de primera sección (0 a 3 km) era de $0,75, mientras que la tarifa de sección (+ de 27 km) era de $1,35.-, y así si continuamos comparando, por ejemplo luego del año 2009 y hasta el 2012 los valores aplicados fueron de $1,10.- y $2.- respectivamente, valores que representaban en ambos casos expuestos una relación de 1,8 veces entre ambas

tarifas, versus la de 3,6 fijada por la Resolución 396/2016 (nada más que el doble) y 3,05 de la Resolución 1144/2018.

Cabe entonces preguntarse cómo fue posible que en un lapso de doce años (2000/2012) las Empresas con tarifas largas aceptaron y operaron sus servicios con una tarifa del ochenta por ciento (80%) superior a la tarifa mínima sin que se hubiera conocido durante el prolongado período expuesto reclamo alguno.

El mecanismo de distribución previsto por la Resolución1144/2018, con la apertura de las jurisdicciones, no cumple con el loable objetivo de homogeneizar los grupos. El establecimiento de tarifas técnicas para cada sección, que deben surgir de un análisis técnico profundo y pormenorizado que desconocemos, que de acuerdo a lo expresado en párrafos anteriores produce un desequilibrio formidable y una inequidad manifiesta en el sistema de la distribución de los fondos, pues premia "llamativa y sutilmente" a aquellas líneas que transportan pasajeros con tarifas denominadas largas, o tienen una carga de pasajeros muy elevada, en detrimento de aquellas en las cuales sus usuarios utilizan tarifas cortas, como es el caso de las nuestras, generándose una muy grande distorsión, toda vez que transforma y direcciona fondos a Empresas superavitarias, que deben estar dirigidos exclusivamente a compensar el incremento de costos operativos, tal como lo establecen los Decretos N°652/02 y N°678/2006.

Es muy fácil verificar que hay Empresas que poseen ingresos por recaudación (SUBE), con más los "subsidios por demanda" muy superiores a otras entre las que nos encontramos, estos calculados por unidad en servicio, poniendo de manifiesto con claridad meridiana la inequidad de esta forma de aplicar los fondos específicos, todo lo cual es público y notorio, transformando a nuestra empresa en absoluta, total y económicamente inviable, y al borde de la quiebra.

Lo expuesto en el párrafo precedente se visualiza muy claramente en un cuadro de Excel que se adjunta como Anexo II que contiene datos extraídos de la página de ese Ministerio correspondientes al mes de mayo 2019, con plena vigencia de la distribución por demanda, donde podemos observar en el grupo UMA 4 la abrupta diferencia en el total de nuestros ingresos por coche con el resto de las empresas integrantes de ese grupo, donde el costo de explotación por unidad es muy semejante en todas las Empresas por la gran incidencia que tiene el rubro personal donde la cantidad de conductores por unidad prácticamente es la misma. Ocurre lo mismo con nuestras líneas Provinciales comparando nuestro total de ingresos por coche con el promedio de todas las líneas de Jurisdicción Provincial.

Los datos que se desprenden del mencionado Anexo son muy elocuentes, y fueron extraídos de la página publicada por vuestro Ministerio, donde podemos apreciar la abrupta diferencia de ingresos totales por unidad de explotación, reiteramos que la totalidad de las empresas tienen costos semejantes por unidad por lo expresado precedentemente, donde el promedio del resto de las Empresas de UMA 4 tienen un ingreso por unidad de $341.585,82 mientras nuestra línea 707 tuvo un ingreso total por unidad de $207.459,48. Lo mismo sucede con el promedio de la totalidad de las líneas Provinciales con un ingreso medio por unidad de $ 355.845,10 versus el promedio de las líneas 333, 407 y 437 de $250.259,99. Así vemos que el total de diferencia en los ingresos por la cantidad de coches arroja un total en defecto de $27.855.030.-, debiendo tener en cuenta que por el mes de mayo ingresaron en nuestra Empresa un total de $54.655.719.-, por lo que a todas luces se puede apreciar que con este nivel de ingresos no podemos brindar los servicios que estamos dando.

Para dar contundencia a los números expuestos en el Anexo II, se han aplicado a los KM efectuados por nuestras líneas los costos de explotación publicados en la Resolución de vuestro Ministerio Nro. 207/2019, tanto

para la línea comunal 707 como para las Provinciales 333,407 y 437, teniendo en cuenta que para la línea comunal se calcularon con los costos de UMA 4, donde estamos incluidos, y los costos de UMA 2 donde nos deberían haber incluído por contener esa jurisdicción mayor homogeneidad en los parámetros de explotación, como fuera expresado en nota del 30 de enero de 2019. En este Anexo II a) se puede apreciar muy claramente el gran desfasaje entre los costos de explotación, calculados por Ustedes, y los ingresos para la línea comunal ($12.779.653,08) como para las Provinciales ($15.027.158,98), arrojando aproximadamente un déficit mensual para la cobertura de los costos de explotación de ($ 27.806.812,06) para el total de la Empresa en mes de mayo de 2019.

La modificación en la distribución de las Compensaciones Complementarias en el último año y medio ha incidido más que significativamente en los coeficientes de participación de nuestra Empresa con respecto al total distribuido, ya sea de la línea comunal 707 como en las líneas Provinciales, disminuyendo los mismos en un 36,20 % y 27,87 % respectivamente, arrojando un promedio total del 32,5 % Se adjunta como Anexo III la evolución mensual de los mismos desde Diciembre 2017 hasta Junio 2019 por lo devengado en cada mes y como Anexo IV por lo percibido.

La grave situación económica y financiera por la que está transitando nuestra Sociedad, y a los efectos de tratar de mantenerla en marcha, esperando que vuestro Ministerio corrija las distorsiones detalladas en el transcurso de esta nota, ha hecho que debamos estirar los plazos de pagos a los proveedores, entrar en cuantos planes de AFIP podamos para tratar de cumplir con nuestra obligaciones previsionales y vender el predio que utilizamos como terminal, administración, taller de reparaciones y mantenimiento, guarda de coches y adquirir uno de valor muy inferior para ir cubriendo los desfasajes económicos-financieros y renovar unidades de material rodante que de otra forma y con los ingresos operativos sería imposible acceder a su adquisición.

Reiteramos que nuestra Empresa ha brindado todos los servicios con continuidad, regularidad, eficiencia durante más de 50 años, y como lo mencionamos precedentemente hemos superado las distintas crisis por las que atravesó el país y el transporte, pero en este caso y con todos los recursos y esfuerzos realizados se nos hace imposible continuar brindando los mismos en las mismas condiciones y evidentemente no por responsabilidad de nuestra Empresa que tiene a través de los años, y del conocimiento del sector, una vasta experiencia en la explotación de los servicios y en el cuidado de los costos, si no por una mala y deficiente distribución de los subsidios que tienen que estar dirigidos a cubrir los costos de explotación que en nuestro caso como en otras empresas del sector no se cubren, llevando las mismas a una irreversible desaparición.

Informamos al Señor Ministro que por las características de la zona donde préstamos los servicios, en la actualidad, transportamos un gran porcentaje de pasajeros con destino a los distintos centros hospitalarios( Anexo ), como a los distintos centro de estudios ( Anexo VI ), por lo que estamos brindando un importante y necesario e imprescindible servicio a la comunidad y a los sectores de menores recursos, y que por el bajo IPK ( índice pasajero kilómetro), velocidad comercial, ya sea nuestra Empresa o cualquiera que la sustituya no puede subsistir con los ingresos totales que se perciben.

Entendemos que mientras subsista el régimen de Subsidios a las Empresas, ya sea el Estado Nacional, como los Poderes Concedentes deben proveer las condiciones necesarias, incluyendo las económicas, para que los servicios se presenten en igualdad de condiciones para todos los usuarios, con las características de continuidad, regularidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad, y para ello se requiere una justa retribución por los servicios que se están brindando.

Micro Omnibus Gral. San Martin S.A.C.
Líneas 407-437-333-707
Carlos Tejedor 2730 - Boulogne
T.E. 4737-4209/4422

Dada la potestad tarifaria de vuestro Ministerio, nuestra Empresa se encuentra a expensas de la distribución de las compensaciones tarifarias que dispone el Estado Nacional, y la primitiva fórmula de asignación por los costos, mediante distintas resoluciones, ha ido mutando hasta llegar a la resolución 1144/2018 que distribuye el total de los subsidios por demanda con los inequitativos valores de tarifa técnica para cada grupo y sección, generado desequilibrios de tal magnitud, que nos coloca como ya hemos señalado en un estado virtual de inminente quiebra.

En este estado de situación y con una fuente de trabajo de la que en la actualidad dependen seiscientas diecisiete (617) familias, que deseamos y tratamos de mantener para todas ellas, es que efectuamos este pedido urgente al Señor Ministro de Transporte.

Por lo expuesto, esperamos que tras la lectura de la presente y de los cuadros que se acompañan, tome en forma urgente las medidas para que se recomponga la estructura de distribución de los subsidios que están beneficiando superavitariamente a ciertas Empresas y perjudicando a otras como la nuestra, que de continuar con este mecanismo distorsivo nos llevará indefectiblemente a la quiebra, no por mérito propio sino por una irracional distribución de los subsidios que de ninguna forma cumple con lo normado, como lo mencionamos precedentemente, por los Decretos N°652/2002 y N°678/2006).

Sin más saludamos al Señor Ministro de Transporte muy atentamente.

ABEL A. TERENZIANI
PRESIDENTE
MICRO O. GRAL. S. MARTIN S.A.C.

ANEXO

(*) INFO DE OCTUBRE 2017

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 177 | 622 | 15,8552441 | 3,49 | 5.992.590 | 1.234.835 | 55 | 353.780 | 108.956 | 6.432 |
| 1 | 3 | 180 | 710 | 14,1335962 | 3,84 | 4.377.706 | 895.651 | 44 | 233.094 | 99.493 | 5.298 |
| 1 | 8 | 194 | 585 | 15,5534034 | 3,66 | 3.770.414 | 778.381 | 33 | 212.551 | 114.255 | 6.441 |
| 1 | 10 | 211 | 501 | 13,9318685 | 5,32 | 7.737.515 | 1.591.350 | 48 | 299.203 | 161.198 | 6.233 |
| 1 | 12 | 218 | 749 | 12,7400702 | 4,85 | 5.289.502 | 1.164.415 | 53 | 240.067 | 99.802 | 4.530 |
| 1 | 18 | 264 | 740 | 12,8699716 | 3,49 | 4.887.537 | 1.025.402 | 55 | 293.582 | 88.864 | 5.338 |
| 1 | 19 | 270 | 543 | 14,4765498 | 4,19 | 3.578.048 | 712.248 | 42 | 170.012 | 85.192 | 4.048 |
| 1 | 33 | 353 | 500 | 16,9727997 | 3,44 | 7.610.010 | 1.545.143 | 79 | 449.373 | 96.329 | 5.688 |
| 1 | 42 | 1157 | 514 | 14,6958485 | 3,35 | 4.676.774 | 1.038.289 | 49 | 310.029 | 95.444 | 6.327 |
| 1 | 45 | 395 | 621 | 14,6548429 | 2,63 | 5.202.611 | 1.052.036 | 66 | 400.089 | 78.827 | 6.062 |
| 1 | 47 | 398 | 624 | 14,6668704 | 3,12 | 5.348.328 | 1.084.084 | 53 | 347.825 | 100.912 | 6.563 |
| 1 | 65 | 793 | LINEA 670 | 14,1964883 | 2,84 | 5.056.935 | 1.055.125 | 74 | 371.681 | 68.337 | 5.023 |
| 1 | 67 | 925 | LINEA 503 | 14,2609762 | 2,47 | 5.735.478 | 1.172.836 | 68 | 475.131 | 84.345 | 6.987 |
| 1 | 75 | 1144 | 506 | 15,1524302 | 4,21 | 4.813.671 | 1.058.907 | 42 | 251.660 | 114.611 | 5.992 |
| 1 | 77 | 230 | 518 | 17,3089933 | 2,79 | 6.650.164 | 1.312.120 | 64 | 469.888 | 103.909 | 7.342 |
| 1 | 95 | 383 | 721 | 15,1027612 | 3,59 | 6.870.492 | 1.378.933 | 69 | 384.261 | 99.572 | 5.569 |
| 1 | 112 | 865 | LINEA 503 ESTE | 16,9749043 | 2,09 | 5.148.668 | 984.553 | 74 | 470.993 | 69.577 | 6.365 |
| | | PROMEDIO VC DEL GRUPO | | 15,01570767 | | 92.746.443 | 19.084.308 | 968 | 5.733.219 | | |
| | | PROMEDIOS DEL CLUSTER 1 | | | | | | 57 | | 95.812 | 5.923 |

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 178 | 628 | 12,1274609 | 3,79 | 741.744 | 152.389 | 8 | 40.247 | 92.718 | 5.031 |
| 2 | 4 | 184 | 523 | 12,1558943 | 3,72 | 1.034.175 | 215.384 | 12 | 57.943 | 86.181 | 4.829 |
| 2 | 5 | 186 | 542 | 14,8886840 | 3,37 | 1.788.030 | 352.927 | 20 | 104.709 | 89.402 | 5.235 |
| 2 | 6 | 187 | 551 | 13,4001715 | 3,02 | 1.286.124 | 256.542 | 17 | 84.942 | 75.654 | 4.997 |
| 2 | 7 | 189 | 548 | 12,7268758 | 5,3 | 1.931.546 | 392.523 | 17 | 74.028 | 113.620 | 4.355 |
| 2 | 9 | 206 | 505 | 13,6010770 | 1,08 | 10.239 | 2.109 | 2 | 1.949 | 5.120 | 975 |
| 2 | 11 | 212 | 524 | 14,1451021 | 3,61 | 1.661.149 | 340.092 | 19 | 94.087 | 87.429 | 4.952 |
| 2 | 13 | 229 | 532 | 14,8187839 | 2,83 | 2.342.336 | 485.479 | 27 | 171.577 | 86.753 | 6.355 |
| 2 | 14 | 232 | 634 | 14,7802979 | 2,28 | 2.914.890 | 580.766 | 44 | 254.565 | 66.248 | 5.786 |
| 2 | 15 | 251 | 541 | 12,5662212 | 7,51 | 2.621.317 | 540.104 | 23 | 71.874 | 113.970 | 3.125 |
| 2 | 16 | 256 | 580 | 16,8030991 | 2,89 | 1.073.700 | 228.069 | 15 | 78.928 | 71.580 | 5.262 |
| 2 | 17 | 257 | 582 | 16,3184464 | 3,33 | 2.771.291 | 580.645 | 32 | 174.587 | 86.603 | 5.456 |

ANEXO

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 20 | 275 | 564 | 15,2110621 | 3,6 | 2.178.491 | 436.379 | 20 | 121.156 | 108.925 | 6.058 |
| 2 | 21 | 276 | 526 | 15,0235772 | 4,26 | 2.670.048 | 537.193 | 22 | 125.985 | 121.366 | 5.727 |
| 2 | 23 | 288 | 584 | 15,2848378 | 2,89 | 1.798.837 | 365.507 | 25 | 126.459 | 71.953 | 5.058 |
| 2 | 24 | 292 | 603 | 14,7414167 | 2,83 | 2.928.986 | 603.914 | 40 | 213.038 | 73.225 | 5.326 |
| 2 | 25 | 293 | 619 | 17,0946912 | 2,72 | 2.094.865 | 420.371 | 24 | 154.455 | 87.286 | 6.436 |
| 2 | 27 | 310 | 515 | 12,2995525 | 6,51 | 3.100.674 | 719.922 | 22 | 110.575 | 140.940 | 5.026 |
| 2 | 28 | 337 | 510 | 14,9195834 | 2,96 | 874.852 | 183.469 | 10 | 61.935 | 87.485 | 6.194 |
| 2 | 29 | 343 | 511 | 15,2136806 | 0,02 | 294 | 59 | 4 | 2.635 | 74 | 659 |
| 2 | 30 | 344 | 513 | 16,2169771 | 2,9 | 1.054.830 | 205.767 | 16 | 70.908 | 65.927 | 4.432 |
| 2 | 31 | 345 | 508 | 14,1466181 | 4,58 | 797.176 | 168.601 | 7 | 36.835 | 113.882 | 5.262 |
| 2 | 32 | 347 | 521 | 15,1477785 | 3,39 | 1.218.200 | 244.597 | 13 | 72.154 | 93.708 | 5.550 |
| 2 | 35 | 357 | 501 | 18,7933868 | 2,48 | 438.446 | 92.268 | 7 | 37.231 | 62.635 | 5.319 |
| 2 | 37 | 362 | 503 | 14,8892144 | 2,95 | 2.095.642 | 412.772 | 35 | 139.693 | 59.875 | 3.991 |
| 2 | 39 | 366 | 504 | 14,7236860 | 3,86 | 753.830 | 159.681 | 9 | 41.334 | 83.759 | 4.593 |
| 2 | 40 | 369 | 506 | 17,4549880 | 0,22 | 8.996 | 1.778 | 6 | 8.186 | 1.499 | 1.364 |
| 2 | 41 | 376 | 520 | 15,2926617 | 3,34 | 2.564.927 | 543.344 | 31 | 162.906 | 82.740 | 5.255 |
| 2 | 43 | 387 | 522 | 13,0059057 | 1,61 | 193.848 | 39.126 | 6 | 24.244 | 32.308 | 4.041 |
| 2 | 44 | 388 | 527 | 14,1603783 | 1,7 | 755.955 | 154.047 | 17 | 90.424 | 44.468 | 5.319 |
| 2 | 46 | 396 | 630 | 16,7147512 | 2,88 | 2.586.489 | 537.552 | 33 | 186.387 | 78.378 | 5.648 |
| 2 | 48 | 401 | 741 | 13,4914733 | 4,09 | 2.031.815 | 433.047 | 22 | 105.962 | 92.355 | 4.816 |
| 2 | 49 | 407 | 570 | 16,2306750 | 2,34 | 2.462.188 | 503.480 | 36 | 215.301 | 68.394 | 5.981 |
| 2 | 50 | 420 | 583 | 13,8252627 | 3,71 | 1.577.177 | 332.384 | 16 | 89.688 | 98.574 | 5.606 |
| 2 | 51 | 432 | 501 | 15,1211166 | 4,26 | 1.902.133 | 388.280 | 16 | 91.069 | 118.883 | 5.692 |
| 2 | 52 | 459 | 505 | 14,6265265 | 3,38 | 1.843.813 | 387.351 | 20 | 114.548 | 92.191 | 5.727 |
| 2 | 53 | 522 | 561 | 16,3126541 | 3,33 | 871.237 | 168.680 | 11 | 50.709 | 79.203 | 4.610 |
| 2 | 54 | 523 | 562 | 14,0976287 | 4,32 | 1.908.612 | 377.761 | 18 | 87.510 | 106.034 | 4.862 |
| 2 | 55 | 526 | 500 | 14,4696928 | 2,9 | 697.964 | 149.783 | 12 | 51.717 | 58.164 | 4.310 |
| 2 | 56 | 527 | 503 | 16,5071128 | 2,25 | 905.149 | 190.029 | 20 | 84.361 | 45.257 | 4.218 |
| 2 | 57 | 528 | 506 | 15,2914026 | 2,9 | 827.544 | 172.545 | 17 | 59.548 | 48.679 | 3.503 |
| 2 | 58 | 529 | 507 | 15,4744519 | 3,02 | 720.038 | 151.534 | 14 | 50.237 | 51.431 | 3.588 |
| 2 | 59 | 530 | 508 | 15,1024084 | 2,8 | 698.736 | 146.128 | 15 | 52.194 | 46.582 | 3.480 |
| 2 | 60 | 531 | 509 | 15,5084339 | 2,96 | 450.307 | 97.558 | 10 | 32.998 | 45.031 | 3.300 |
| 2 | 61 | 532 | 511 | 12,7985680 | 2,73 | 419.690 | 91.549 | 12 | 33.591 | 34.974 | 2.799 |
| 2 | 62 | 533 | 512 | 14,6299864 | 4,35 | 259.253 | 56.444 | 6 | 12.968 | 43.209 | 2.161 |
| 2 | 63 | 626 | 509 | 11,3977671 | 2,38 | 184.141 | 36.530 | 6 | 15.334 | 30.690 | 2.556 |
| 2 | 64 | 740 | 507B | 10,7483693 | 4,57 | 483.539 | 99.703 | 7 | 21.795 | 69.077 | 3.114 |
| 2 | 66 | 918 | 635 | 13,1055480 | 3,27 | 1.311.866 | 266.234 | 15 | 81.426 | 87.458 | 5.428 |

ANEXO

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 68 | 928 | LZ540 | 13,9416058 | 4,03 | 2.623.549 | 529.369 | 25 | 131.212 | 104.942 | 5.248 |
| 2 | 69 | 929 | LZ550 | 15,0962504 | 3,03 | 1.833.087 | 377.694 | 22 | 124.675 | 83.322 | 5.667 |
| 2 | 70 | 930 | LZ552 | 14,4137790 | 3,82 | 1.860.523 | 378.121 | 20 | 98.883 | 93.026 | 4.944 |
| 2 | 71 | 931 | LZ553 | 13,5044279 | 3,29 | 1.898.348 | 383.447 | 23 | 116.479 | 82.537 | 5.064 |
| 2 | 72 | 954 | IT504 | 15,4449956 | 1,27 | 177.426 | 36.494 | 5 | 28.793 | 35.485 | 5.759 |
| 2 | 73 | 1135 | 549 | 17,2633773 | 4,21 | 596.455 | 116.599 | 6 | 27.664 | 99.409 | 4.611 |
| 2 | 74 | 1143 | 505 | 16,0544084 | 3,07 | 2.888.218 | 626.854 | 29 | 204.118 | 99.594 | 7.039 |
| 2 | 76 | 1145 | 521 | 14,5320224 | 3,63 | 376.940 | 77.729 | 4 | 21.408 | 94.235 | 5.352 |
| 2 | 78 | 255 | 510 | 22,8733875 | 1,5 | 4.366.605 | 835.972 | 49 | 558.498 | 89.114 | 11.398 |
| 2 | 80 | 321 | 511 | 18,2972324 | 2,55 | 2.023.192 | 400.418 | 25 | 157.030 | 80.928 | 6.281 |
| 2 | 81 | 332 | 165 | 16,5827798 | 2,54 | 1.950.266 | 377.152 | 27 | 148.740 | 72.232 | 5.509 |
| 2 | 82 | 334 | 506 | 11,3411494 | 7,6 | 904.798 | 194.539 | 6 | 25.597 | 150.800 | 4.266 |
| 2 | 83 | 335 | 502 | 15,2462967 | 1,33 | 44.350 | 10.656 | 2 | 8.026 | 22.175 | 4.013 |
| 2 | 85 | 341 | 520 | 18,7304891 | 2,18 | 4.041.164 | 785.451 | 45 | 359.775 | 89.804 | 7.995 |
| 2 | 86 | 346 | 723 | 15,3671693 | 2,96 | 2.164.755 | 443.726 | 27 | 149.762 | 80.176 | 5.547 |
| 2 | 89 | 354 | 501 | 14,2223626 | 4,23 | 2.381.348 | 478.461 | 20 | 113.050 | 119.067 | 5.653 |
| 2 | 90 | 356 | 501 | 17,1479496 | 1,85 | 318.475 | 66.356 | 6 | 35.910 | 53.079 | 5.985 |
| 2 | 91 | 358 | 501 | 15,4179163 | 3,39 | 1.021.455 | 237.093 | 15 | 69.896 | 68.097 | 4.660 |
| 2 | 94 | 368 | 505 | 15,8889975 | 2,19 | 185.093 | 37.344 | 5 | 17.041 | 37.019 | 3.408 |
| 2 | 100 | 461 | 509 | 9,7383263 | 3,4 | 527.357 | 117.495 | 9 | 34.585 | 58.595 | 3.843 |
| 2 | 101 | 462 | 503 | 13,5948665 | 2,61 | 629.976 | 128.767 | 8 | 49.288 | 78.747 | 6.161 |
| 2 | 102 | 463 | 6 | 16,6404691 | 1,72 | 437.877 | 87.083 | 11 | 50.624 | 39.807 | 4.602 |
| 2 | 103 | 510 | 1063 | 16,6541120 | 2,34 | 3.314.778 | 630.298 | 46 | 269.869 | 72.060 | 5.867 |
| 2 | 104 | 517 | 722 | 19,3548407 | 2,17 | 1.084.447 | 188.778 | 15 | 87.085 | 72.296 | 5.806 |
| 2 | 105 | 519 | 500 | 20,3217962 | 2,71 | 3.086.315 | 646.061 | 34 | 238.305 | 90.774 | 7.009 |
| 2 | 106 | 520 | 520 | 15,7227630 | 2,85 | 1.871.389 | 362.303 | 26 | 127.016 | 71.977 | 4.885 |
| 2 | 107 | 524 | 503 | 16,4785767 | 2,16 | 401.053 | 90.658 | 10 | 41.952 | 40.105 | 4.195 |
| 2 | 108 | 638 | LINEA_500-503 | 13,3550453 | 2,89 | 1.900.412 | 395.405 | 30 | 136.898 | 63.347 | 4.563 |
| 2 | 110 | 863 | \503 ESTE LA F | 15,7937825 | 2,16 | 963.330 | 187.953 | 16 | 86.972 | 60.208 | 5.436 |
| 2 | 111 | 864 | IEA 518 LA PLA | 17,5894375 | 1,44 | 355.506 | 52.975 | 6 | 36.744 | 59.251 | 6.124 |
| | | PROMEDIO VC DEL GRUPO | | 15,55943665 | | 114.075.616 | 23.283.647 | 1.428 | 7.802.827 | | |
| | | | | | | | | 18 | | 79.885 | 5.464 |

PROMEDIOS DEL CLUSTER 2

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

ANEXO I

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 84 | 340 | 502 | 21,6712935 | 1,57 | 283.190 | 53.874 | 7 | 34.322 | 40.456 | 4.903 |
| 3 | 87 | 351 | 500 | 23,4782255 | 0,79 | 182.581 | 32.853 | 5 | 41.724 | 36.516 | 8.345 |
| 3 | 88 | 352 | 500 | 21,1314451 | 1,65 | 249.635 | 51.674 | 6 | 31.387 | 41.606 | 5.231 |
| 3 | 92 | 360 | 501 | 28,8844838 | 1,25 | 291.211 | 43.214 | 4 | 34.700 | 72.803 | 8.675 |
| 3 | 93 | 363 | 503 | 20,9481814 | 1,77 | 556.743 | 112.472 | 7 | 63.553 | 79.535 | 9.079 |
| 3 | 96 | 394 | 88 | 28,9918175 | 0,85 | 76.756 | 10.644 | 2 | 12.523 | 38.378 | 6.262 |
| 3 | 98 | 414 | 508 | 21,4814569 | 1,36 | 279.879 | 42.123 | 5 | 31.034 | 55.976 | 6.207 |
| 3 | 99 | 416 | 561 | 25,9090901 | 1,54 | 292.328 | 44.605 | 4 | 28.962 | 73.082 | 7.241 |
| 3 | 109 | 707 | LINEA 600 | 28,5886231 | 0,48 | 52.792 | 4.782 | 2 | 9.977 | 26.396 | 4.989 |
| | | PROMEDIO VC DEL GRUPO | | 23,43472818 | | 2.265.115 | 396.241 | 42 | 288.182 | | |
| | | PROMEDIOS DEL CLUSTER 3 | | | | | | 5 | | 53.931 | 6.861 |

| CLUSTER | ORDEN | ID LINEA | LINEA | VC (*) | IPK (*) | RECAUDACION (*) | USOS (*) | PARQUE MOVIL (*) | KILOMETROS (*) | RECAUDACION X COCHE | KM X COCHE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 79 | 294 | 720 | 16,7163506 | 3,01 | 10.971.651 | 2.139.137 | 100 | 711.560 | 109.717 | 7.116 |
| 4 | 26 | 296 | 620 | 17,6642436 | 2,93 | 15.551.706 | 3.110.811 | 163 | 1.061.410 | 95.409 | 6.512 |
| 4 | 34 | 355 | 501 | 14,7752679 | 4,62 | 13.682.960 | 2.967.398 | 97 | 642.941 | 141.061 | 6.628 |
| 4 | 36 | 359 | 501 | 16,1047246 | 3,65 | 23.755.010 | 5.092.830 | 231 | 1.394.417 | 102.836 | 6.036 |
| 4 | 38 | 365 | 504 | 14,7983131 | 3,32 | 9.485.709 | 1.943.975 | 91 | 585.971 | 104.239 | 6.439 |
| 4 | 97 | 412 | 412 | 17,3813774 | 2,47 | 9.220.159 | 1.786.308 | 116 | 721.757 | 79.484 | 6.222 |
| | | | | | | 82.667.195 | 17.040.459 | 798 | 5.118.056 | | |
| | | PROMEDIO DEL CLUSTER 4 SIN LINEA 707 | | | | | | 133 | | 103.593 | 6.414 |
| | | PROMEDIO VC DEL GRUPO SIN L.707 | | 16,37491906 | | | | | | | |
| 4 | 22 | 278 | 707 | 14,5793411 | 2,4 | 7.730.838 | 1.503.746 | 120 | 627.603 | 64.424 | 5.230 |

ANEXO

CLUSTER UMA4

DATOS CORRESPONDIENTES A MAYO 19

| Municipio | UNIDADES | Linea | Razon Social | CUIT | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | REC SIN IVA | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | ING. X COCHE | KM.X COCHE | Dato Oct'17 Veloc.Comerc. | ING. X KM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E. ECHEVERRIA | 100 | EE501 | EMPRESA MONTE GRANDE S.A. | 30-54633296-5 | 637.155 | 23.125.867,41 | 209.283,87 | 20.928.386,80 | 17.625.503,29 | 40.751.370,70 | 385.538,90 | 6.372 | 16,7163506 | 63,96 |
| LA MATANZA | 172 | LM620 | NUEVO IDEAL S.A. | 30-68013871-7 | 1.014.530 | 25.536.491,97 | 134.360,16 | 23.109.947,49 | 26.504.811,28 | 52.041.303,25 | 288.457,90 | 5.898 | 17,6642436 | 51,30 |
| LA PLATA | 116,17 | LP504 | EMPRESA 9 DE JULIO S.A.T. | 30-54624786-0 | 673.007 | 17.370.103,67 | 135.315,06 | 15.719.550,83 | 20.520.363,90 | 37.890.467,57 | 311.955,88 | 5.793 | 17,3813774 | 56,30 |
| MERLO | 90 | ME504 | EMPRESA LINEA 216 S.A.T. | 30-54622896-3 | 542.096 | 15.993.359,62 | 160.818,10 | 14.473.628,62 | 16.959.352,63 | 32.952.712,25 | 349.255,35 | 6.023 | 14,7983131 | 60,79 |
| MORENO | 243 | MO501 | TRANSPORTES LA PERLITA S.A. | 33-54634954-9 | 1.215.272 | 41.768.992,92 | 155.555,53 | 37.799.993,59 | 38.238.714,73 | 80.007.707,65 | 312.916,50 | 5.001 | 16,1047246 | 65,84 |
| TIGRE | 97 | TI720 | MICRO OMNIBUS TIGRE S.A. | 30-69225833-5 | 678.154 | 18.701.621,02 | 174.479,83 | 16.924.543,91 | 17.130.088,71 | 35.831.709,73 | 351.078,69 | 6.991 | 14,7752679 | 52,84 |
| | 818,17 | | | | 4.760.214 | 142.496.436,61 | | 128.956.051,23 | 136.978.834,54 | 279.475.271,15 | | | | |
| | | | PROMEDIOS DEL GRUPO | | | | 174.164,83 | | | | 341.585,82 | 5.818,12 | 16,38727503 | 58,71 |
| SAN ISIDRO | 114 | SI707 | MICRO OMNIBUS GENERAL SAN MARTIN S.A.C. | 30-54634473-4 | 571.810 | 12.864.295,04 | 102.121,89 | 11.641.895,96 | 12.008.485,14 | 24.872.780,18 | 207.459,48 | 5.016 | 14,5793411 | 43,50 |

DIFERENCIA EN EL INGRESO POR COCHE 134.126,34

TOTAL INFERIOR A LA MEDIA EN LINEA 707 POR 114 COCHES **15.290.402,49**

| TOTAL CLUSTERS PROVINCIA | UNIDADES | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | REC SIN IVA | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | ING. X COCHE | KM.X COCHE | | INGRESO X KM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4.205,23 | 25.668.514 | 667.439.094,40 | 158.716,43 | 604.017.280,00 | 828.971.389,14 | 1.496.410.483,54 | 355.845,10 | 6.103,95 | 16,50449245 | 58,30 |

| LINEAS 333, 407 y 437 | UNIDADES | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | REC SIN IVA | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | ING. X COCHE | KM.X COCHE | | INGRESO X KM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 119 | 713.642 | 13.655.074,38 | 114.748,52 | 12.357.533,38 | 16.125.864,69 | 29.780.939,07 | 250.259,99 | 5.996,99 | 16,47195782 | 41,73 |

DIFERENCIA EN EL INGRESO POR COCHE 105.585,11

TOTAL INFERIOR A LA MEDIA EN LINEA 333/407/437 POR 119 COCHES **12.564.627,65**

DIFERENCIA TOTAL **27.855.030,14**

ANEXO II

DATOS CORRESPONDIENTES A MAYO 19

| CLUSTER UMA4 | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Municipio | UNIDADES | Linea | Razon Social | CUIT | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | TOTAL INGRESOS X COCHE | PASAJEROS | PASAJ. X COCHE | IPK |
| E. ECHEVERRIA | 100 | EE501 | EMPRESA MONTE GRANDE S.A. | 30-54633296-5 | 637.155 | 23.125.867,41 | 209.283,87 | 20.928.386,80 | 44.054.254,21 | 440.542,54 | 2.694.334 | 26.943 | 4,23 |
| LA MATANZA | 172 | LM620 | NUEVO IDEAL S.A. | 30-68013871-7 | 1.014.530 | 25.536.491,97 | 134.360,16 | 23.109.947,49 | 48.646.439,46 | 282.828,14 | 2.665.049 | 15.494 | 2,63 |
| LA PLATA | 116,17 | LP504 | EMPRESA 9 DE JULIO S.A.T. | 30-54624786-0 | 673.007 | 17.370.103,67 | 135.315,06 | 15.719.550,83 | 33.089.654,50 | 284.838,21 | 1.776.974 | 15.296 | 2,64 |
| MERLO | 90 | ME504 | EMPRESA LINEA 216 S.A.T. | 30-54622896-3 | 542.096 | 15.993.359,62 | 160.818,10 | 14.473.628,62 | 30.466.988,24 | 338.522,09 | 1.799.140 | 19.990 | 3,32 |
| MORENO | 243 | MO501 | TRANSPORTES LA PERLITA S.A. | 33-54634954-9 | 1.215.272 | 41.768.992,92 | 155.555,53 | 37.799.993,59 | 79.568.986,51 | 327.444,39 | 4.647.125 | 19.124 | 3,82 |
| SAN ISIDRO | 114 | SI707 | MICRO OMNIBUS GENERAL SAN MARTIN S.A.C. | 30-54634473-4 | 571.810 | 12.864.295,04 | 102.121,89 | 11.641.895,96 | 24.506.191,01 | 214.966,59 | 1.396.411 | 12.249 | 2,44 |
| TIGRE | 97 | TI720 | MICRO OMNIBUS TIGRE S.A. | 30-69225833-5 | 678.154 | 18.701.621,02 | 174.479,83 | 16.924.543,91 | 35.626.164,92 | 367.280,05 | 1.716.363 | 17.694 | 2,53 |
| | | | | | 5.332.024 | 155.360.731,65 | | 140.597.947,19 | 295.958.678,84 | | 16.895.396,00 | | |

| CLUSTER UMA2 | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 6.765.206 | | | | | | 22.252.450 | 3,28924937 IPK | |

| TOTAL CLUSTERS PROVINCIA | UNIDADES | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | TOTAL INGRESOS X COCHE | PASAJEROS | PASAJ. X COCHE | IPK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4.205,23 | 25.668.514 | 667.439.094,40 | 158.716,43 | 828.971.389,14 | 1.496.410.483,54 | 355.845,10 | 70.823.698,00 | 16.842 | 2,76 |

| LINEAS 333, 407 y 437 | UNIDADES | Km SUBE | REC.C/IVA | REC.C/IVA X COCHE | COMPENS.X LINEA | TOTAL INGRESOS | TOTAL INGRESOS X COCHE | PASAJEROS | PASAJ. X COCHE | IPK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 119 | 713.642 | 13.655.074,38 | 114.748,52 | 16.125.864,69 | 29.780.939,07 | 250.259,99 | 1.326.372,00 | 11.146 | 1,86 |

ANEXO IIa

| PERIODO: MAYO´19 UPA 2 | | KM.RECORRIDOS | COSTO KM S/RES.207/19 | COSTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| LINEAS 333, 407 y 437 | | 713.642 | 68,72 | 49.041.478,24 |
| | COMPENSACION GAS OIL | KM.TOTALES | COMPENSACION X KM | |
| TOTAL CLUSTERS PROVINCIA | 76.135.308 | 9.823.563 | 7,75 | |
| | COSTO LINEAS 333/407/437 | SUBE | RCC DEVENG. MAYO´19 | |
| LINEAS 333, 407 y 437 | -5.530.921 | -12.357.533 | -16.125.865 | -34.014.319 |
| | | | DEFICIT DEL MES | 15.027.158,91 |

| PERIODO: MAYO´19 UMA 4 | | KM.RECORRIDOS | COSTO KM S/RES.207/19 | COSTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| LINEAS 707 | | 571.810 | 67,79 | 38.762.999,90 |
| | COMPENSACION GAS OIL | KM.TOTALES | COMPENSACION X KM | |
| TOTAL CLUSTERS UMA 4 | 39.754.619 | 5.395.731 | 7,37 | |
| | COSTO LINEAS 333/407/437 | SUBE | RCC DEVENG. MAYO´19 | |
| LINEAS 707 EN UMA 4 | -4.212.977 | -11.641.896 | -12.008.485 | -27.863.358 |
| | | | DEFICIT DEL MES | 10.899.642,15 |

ANEXO III

| PERIODO | SISTAU-RCC DEVENGADO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TOTAL DISTRIBUIDO | PROVINCIA | COEFICIENTE DE PARTICIPACION | SAN ISIDRO | COEFICIENTE DE PARTICIPACION | TOTAL | COEFICIENTE DE PARTICIPACION |
| DIC´17 | 3.883.337.553,24 | 23.833.777,84 | 0,61% | 22.628.761,18 | 0,58% | 46.462.539,02 | 1,20% |
| ENE´18 | 3.397.916.405,93 | 20.803.766,18 | 0,61% | 20.011.683,94 | 0,59% | 40.815.450,12 | 1,20% |
| FEB´18 | 3.016.005.597,41 | 18.531.527,65 | 0,61% | 17.073.485,58 | 0,57% | 35.605.013,22 | 1,18% |
| MAR´18 | 3.192.275.407,95 | 17.689.741,93 | 0,55% | 16.525.991,38 | 0,52% | 34.215.733,31 | 1,07% |
| ABR´18 | 3.004.839.227,20 | 16.502.458,47 | 0,55% | 16.208.904,11 | 0,54% | 32.711.362,58 | 1,09% |
| MAY´18 | 2.815.427.327,69 | 15.354.053,09 | 0,55% | 13.728.278,61 | 0,49% | 29.082.331,70 | 1,03% |
| JUN´18 | 3.959.786.976,40 | 24.590.165,10 | 0,62% | 23.019.707,32 | 0,58% | 47.609.872,42 | 1,20% |
| JUL´18 | 2.884.919.245,65 | 15.152.323,39 | 0,53% | 13.988.964,40 | 0,48% | 29.141.287,79 | 1,01% |
| AGO´18 | 2.732.979.034,84 | 14.584.548,21 | 0,53% | 13.700.064,10 | 0,50% | 28.284.612,30 | 1,03% |
| SET´18 | 3.300.101.910,91 | 18.321.693,72 | 0,56% | 16.964.664,43 | 0,51% | 35.286.358,16 | 1,07% |
| OCT´18 | 3.021.703.846,37 | 15.384.335,06 | 0,51% | 13.438.303,09 | 0,44% | 28.822.638,15 | 0,95% |
| NOV´18 | 5.147.108.399,68 | 29.677.186,87 | 0,58% | 25.753.034,08 | 0,50% | 55.430.220,95 | 1,08% |
| DIC´18 | 4.030.379.888,33 | 20.558.077,39 | 0,51% | 17.393.264,85 | 0,43% | 37.951.342,25 | 0,94% |
| ENE´19 | 4.218.202.615,97 | 25.256.530,19 | 0,60% | 19.028.163,20 | 0,45% | 44.284.693,39 | 1,05% |
| FEB´19 | 4.491.636.887,80 | 23.144.182,20 | 0,52% | 19.256.113,18 | 0,43% | 42.400.295,38 | 0,94% |
| MAR´19 | 3.637.276.134,24 | 16.998.218,45 | 0,47% | 12.583.483,88 | 0,35% | 29.581.702,34 | 0,81% |
| ABR´19 | 3.586.260.785,09 | 16.164.079,05 | 0,45% | 12.016.333,23 | 0,34% | 28.180.412,28 | 0,79% |
| MAY´19 | 3.605.541.792,83 | 17.195.851,70 | 0,48% | 11.648.230,59 | 0,32% | 28.844.082,29 | 0,80% |
| JUN´19 | 4.987.517.865,71 | 22.020.757,04 | 0,44% | 18.577.862,71 | 0,37% | 40.598.619,75 | 0,81% |

ANEXO I

| | SUBSIDIO PERCIBIDO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PROVINCIA | SAN ISIDRO | SUBSIDIO | TOTAL REPARTIDO | PCIA | S.ISIDRO | TOTAL |
| DIC´17 | 19.950.189,78 | 20.286.361,82 | 40.236.551,61 | 3.487.862.962,06 | 0,57% | 0,58% | 1,15% |
| ENE´18 | 17.301.465,66 | 17.526.174,15 | 34.827.639,82 | 2.986.290.954,00 | 0,58% | 0,59% | 1,17% |
| FEB´18 | 21.223.316,60 | 19.022.339,12 | 40.245.655,73 | 3.253.372.670,88 | 0,65% | 0,58% | 1,24% |
| MAR´18 | 18.858.046,90 | 17.162.076,91 | 36.020.123,81 | 3.012.657.868,23 | 0,63% | 0,57% | 1,20% |
| ABR´18 | 17.209.459,01 | 14.750.274,91 | 31.959.733,92 | 2.644.588.025,32 | 0,65% | 0,56% | 1,21% |
| MAY´18 | 17.133.670,82 | 18.068.901,64 | 35.202.572,46 | 3.253.351.965,99 | 0,53% | 0,56% | 1,08% |
| JUN´18 | 21.433.684,73 | 20.139.525,29 | 41.573.210,02 | 3.554.202.646,93 | 0,60% | 0,57% | 1,17% |
| JUL´18 | 19.022.697,09 | 16.262.847,07 | 35.285.544,16 | 3.378.804.054,21 | 0,56% | 0,48% | 1,04% |
| AGO´18 | 13.966.859,74 | 12.202.820,69 | 26.169.680,43 | 2.780.698.000,92 | 0,50% | 0,44% | 0,94% |
| SET´18 | 12.677.879,80 | 13.178.133,96 | 25.856.013,77 | 2.348.606.961,73 | 0,54% | 0,56% | 1,10% |
| OCT´18 | 17.412.488,62 | 15.730.522,38 | 33.143.011,00 | 3.297.905.937,71 | 0,53% | 0,48% | 1,00% |
| NOV´18 | 13.772.558,41 | 11.113.672,99 | 24.886.231,40 | 3.253.604.223,62 | 0,42% | 0,34% | 0,76% |
| DIC´18 | 40.754.833,73 | 33.785.523,66 | 74.540.357,39 | 6.855.151.794,09 | 0,59% | 0,49% | 1,09% |
| ENE´19 | 26.339.440,58 | 22.121.476,48 | 48.460.917,05 | 4.098.743.424,39 | 0,64% | 0,54% | 1,18% |
| FEB´19 | 23.492.691,21 | 17.294.995,87 | 40.787.687,08 | 4.395.332.712,40 | 0,53% | 0,39% | 0,93% |
| MAR´19 | 15.215.415,91 | 11.485.046,83 | 26.700.462,74 | 3.185.561.980,18 | 0,48% | 0,36% | 0,84% |
| ABR´19 | 19.481.246,20 | 16.778.874,35 | 36.260.120,56 | 3.975.049.969,05 | 0,49% | 0,42% | 0,91% |
| MAY´19 | 15.063.936,03 | 15.764.429,15 | 30.828.365,18 | 3.900.598.855,44 | 0,39% | 0,40% | 0,79% |
| JUN´19 | 15.909.106,86 | 10.008.984,88 | 25.918.091,74 | 3.560.788.811,87 | 0,45% | 0,28% | 0,73% |

## LISTADO DE CENTROS EDUCATIVOS

| LOCALIDAD | NOMBRE | MODALIDAD | DOMICILIO |
|---|---|---|---|
| ACASSUSO | Instituto Dardo Rocha | SECUNDARIO | Catamarca 875 |
| ACASSUSO | Instituto Franco Argentino | SECUNDARIO | Lavalle 1061 |
| BECCAR | Carmen Arriola de Marín | PRIM-SEC | Av. Libertador 17115 |
| BECCAR | Colegio de la Santa Cruz | PRIM-SEC | P. De Mendoza 2653 |
| BECCAR | Escuela Cruz del Sur | PRIM-SEC | Acceso Tigre 2375 |
| BECCAR | Escuela San Juan | SECUNDARIO | España 370 |
| BECCAR | Instituto femenino del Buen Ayre | SECUNDARIO | Ururguay 2820 |
| BECCAR | Colegio Ntra. Sra. De Lourdes | PRIM-SEC | Maestro Santana 1551 |
| BOULOGNE | Ceferino Namuncurá | SECUNDARIO | Bacacay 643 |
| BOULOGNE | Colegio Cardenal Newman | PRIM-SEC | Eliseo Reclus 1133 |
| BOULOGNE | Instituto Juan XXIII | SECUNDARIO | Francisco Beiró 230 |
| BOULOGNE | Nstra. Sra. Del Refugio de los pecadores | SECUNDARIO | Figueroa Alcorta 481 |
| BOULOGNE | Santísima Trinidad | Carlos Tejedor 348 | |
| BOULOGNE | Colegio Nuevo de Las Lomas | SECUNDARIO | Cura Allievi 2333 |
| BOULOGNE | Instituto Cervantes | PRIM-SEC | Pichincha 250 |
| BOULOGNE | Colegio Leonardo Da Vinci | PRIM-SEC | B. De Irigoyen 696 |
| BOULOGNE | Escuela Gral. Martín Güemes | PIM | Fray M. Esquiú 2821 |
| BOULOGNE | Colegio Gral. José de San Martín | PRIM-SEC | F.Alcorta 120 |
| BOULOGNE | Inst. Santa María del Camino | SEC | Junin s/n |
| BOULOGNE | Instituto 25 de Mayo | SEC | Salguero 1555 |
| BOULOGNE | Instituto MG | SEC | Junin 550 |
| BOULOGNE | Instituto Santisima Trinidad | SEC | Carlos Tejedor 348 |
| BOULOGNE | Sagrado Corazón de Jesús | PRIM-SEC | Cnel. Bogado 2276 |
| BOULOGNE | Instituto MG | SECUNDARIO | Junín 550 |
| FLORIDA | Instituto Adventista Florida | SECUNDARIO | Av. San Martín 4601 |
| FLORIDA | Instituto La Salle | SECUNDARIO | H. Yrigoyen 2599 |
| FLORIDA | Santa Teresita del Niño Jesús | SECUNDARIO | Roca 2057 |
| FLORIDA | Instituto Secundario Florida | SECUNDARIO | Urquiza 1551 |
| FLORIDA | Instituto Cervantes | SECUNDARIO | Lavalle 1949 |
| FLORIDA | Instituto Ceferino Namuncurá | SECUNDARIO | Francisco Beiró 840 |
| FLORIDA | Florentino Ameghino | SECUNDARIO | C.M. de Alvear 1144 |
| FLORIDA | Instituto Rudolf Steiner | SECUNDARIO | Warnes 1322 |
| FLORIDA | Instituto Buenos Aires | SECUNDARIO | Avellaneda 445 |
| FLORIDA | Instituto Privado Tertzakian | SECUNDARIO | Arenales 1631 |
| LA CAVA | Instituto Sto. Domingo Savio | PRIM-SEC | Alvarado 1376 |
| LA HORQUETA | Instituto Goethe | SECUNDARIO | Eliseo Reclus 2250 |
| MARTINEZ | Colegio Cristiano de Martínez | SECUNDARIO | Corrientes 2770 |
| MARTINEZ | Colegio de la Rivera | SECUNDARIO | Eduardo Costa 1340 |
| MARTINEZ | Colegio el portal de los naranjos | SECUNDARIO | Catamarca 1444 |
| MARTINEZ | Colegio San Santiago | SECUNDARIO | Fleming 2760 |
| MARTINEZ | Escuela Perito Moreno | SECUNDARIO | La Paz 953 |
| MARTINEZ | Escuela República Argentina | SECUNDARIO | Italia 2441 |
| MARTINEZ | Escuela San Juan | PRIM | Pueyrredon 1499 |
| MARTINEZ | Instituto Escolar Gothe | PRIM | Muñiz 447 |
| MARTINEZ | Instituto Estrada | SECUNDARIO | San Lorenzo 1153 |
| MARTINEZ | Instituto Mallinckrod | SECUNDARIO | Edison 139 |
| MARTINEZ | Instituto San Carlos | SECUNDARIO | Libertad 34 |
| MARTINEZ | Inst. Santa Teresa del niño Jesús | PRIM-SEC | Rodriguez Peña 765 |
| MARTINEZ | Instituto Educacional Fátima | PRIM-SEC | J.J. Paso 556 |
| MARTINEZ | Instituto Sagrada Familia | SEC | Córdoba 1860 |
| MARTINEZ | Instituto San José | PRIM-SEC | Velez Sarfield 450 |
| MARTINEZ | Naciones Unidas | PRIM | Av. Fleming 973 |
| MARTINEZ | Escuela San Francisco Javier | SEC | Rio de Janeiro 2451 |
| MUNRO | Instituto San Antonio | SECUNDARIO | Juramento 5750 |
| MUNRO | Instituto Esteban Echeverría | SECUNDARIO | Rubén Darío 4637 |
| MUNRO | Colegio Los Molinos | SECUNDARIO | Intendente Avalos 2751 |
| MUNRO | Instituto Stella Maris | SECUNDARIO | Villate 3541 |
| MUNRO | Instituto Santa Rosa de Lima | SECUNDARIO | Marconi 4474 |
| MUNRO | Instituto Integral de Munro | SECUNDARIO | Carlos Tejedor 2761 |
| MUNRO | Colegio María Reina | PRIM | Av. Mitre 4221 |
| MUNRO | Instituto Esteban Echeverría | PRIM | Rubén Darío 4637 |
| OLIVOS | Colegio San Mateo | SECUNDARIO | R. Saenz Peña 1855 |
| OLIVOS | Instituto San Carlos | SECUNDARIO | J. María Paz 2431 |
| OLIVOS | Instituto del Norte | SECUNDARIO | Roma 1210 |
| OLIVOS | San Andrés | SECUNDARIO | R. Saenz Peña 601 |
| OLIVOS | Instituno Niño Jesús de Praga | SECUNDARIO | Ricardo Gurierrez 1269 |
| OLIVOS | Instituto Jesús ene l Huerto de los Olivos | SECUNDARIO | Ricardo Gurierrez 1199 |
| OLIVOS | Instituto Tarbut | SECUNDARIO | Rosales 3019 |
| OLIVOS | Centro Cultural Italiano | SECUNDARIO | Roma 656 |
| OLIVOS | Instituto La Asunción de la Virgen | SECUNDARIO | Entre Rios 2370 |
| OLIVOS | Colegio San Nicolás | SECUNDARIO | Rawson 2625 |

## LISTADO DE CENTROS EDUCATIVOS

| LOCALIDAD | NOMBRE | MODALIDAD | DOMICILIO |
|---|---|---|---|
| SAN ISIDRO | Centro de Estudios Sociales Y Tecnológicos (cesyt) | SECUNDARIO | Don Bosco 159 |
| SAN ISIDRO | Colegio de los Peregrinos | PRIM | Ramal a Tigre 1860 |
| SAN ISIDRO | Colegio Florencia Nightingale | SECUNDARIO | Comb. De la Vta. De Obligado |
| SAN ISIDRO | Colegio Labarden | PRIM | Alem 415 |
| SAN ISIDRO | Colegio Martín y Omar | SECUNDARIO | 25 de Mayo 170 |
| SAN ISIDRO | Colegio Nuestra Señora de la Unidad | PRIM-SEC | Belgrano 685 |
| SAN ISIDRO | Colegio San Juan el Precursor | PRIM | Gaboto 879 |
| SAN ISIDRO | Colegio Santa Trinidad | SECUNDARIO | Avellaneda 450 |
| SAN ISIDRO | Instituto de prom. educ. del adulto | SECUNDARIO | Primera Junta 928 |
| SAN ISIDRO | Instituto Labarden | SECUNDARIO | Alem 402 |
| SAN ISIDRO | Instituto Piaget | SECUNDARIO | Garibaldi 549 |
| SAN ISIDRO | Instituto San Francisco | SECUNDARIO | Jorge Newbery 539 |
| SAN ISIDRO | Instituto San Isidro | SECUNDARIO | Chiclana 544 |
| SAN ISIDRO | Instituto San Juan el Precursor | SECUNDARIO | Anchorena 419 |
| SAN ISIDRO | Instituto San Marcos | SECUNDARIO | 3 de Febrero 2855 |
| SAN ISIDRO | Instituto Santa Inés | PRIM-SEC | L.N. Alem 372 |
| SAN ISIDRO | Instituto Santa Isabel | PRIM-SEC | Diego Palma 251 |
| SAN ISIDRO | Instituto Santa María de Lujan | PRIM-SEC | Av. Libertador 16624 |
| SAN ISIDRO | Cardenal Spínola | PRIM-SEC | Maestro Santana 349 |
| SAN ISIDRO | Cruz Roja Argentina | SEC | Rivadavia 454 |
| SAN ISIDRO | Instituto 20 de junio | SEC | 3 de Febrero 375 |
| SAN ISIDRO | Instituto María Auxiliadora | PRIM-SEC | Martín y Omar 287 |
| SAN ISIDRO | Escuela superior de Bellas Artes Regina Pacis | TERCIARIO | 25 de Mayo 327 |
| SAN ISIDRO | Instituto Dr. Juan Segundo Fernandez | SECUNDARIO | Av. Marquez 3055 |
| VICENTE LOPEZ | Colegio Michael Ham | SECUNDARIO | Gaspar Campos 517 |
| VICENTE LOPEZ | Colegio San Gabriel | SECUNDARIO | Güemes 1070 |
| VICENTE LOPEZ | Instituto Gaspar Campos | SECUNDARIO | Gaspar Campos 225 |
| VICENTE LOPEZ | Instituto Pedro Póveda | SECUNDARIO | H. Yrigoyen 763 |
| VICENTE LOPEZ | Colegio San Eduardo | PRIM-SEC | Zufriategui 1299, |
| VILLA ADELINA | Colegio de todos los santos | PRIM | Thames 798 |
| VILLA ADELINA | Colegio San Cayetano | SEC-BASICA | Dean Funes 950 |
| VILLA ADELINA | Colegio San Miguel Arcangel | SECUNDARIO | José María Moreno 1221 |
| VILLA ADELINA | Inst.San Juan Bosco | SECUNDARIO | |
| VILLA ADELINA | Instituto Todos los santos | SECUNDARIO | Thames 798 |
| VILLA ADELINA | Escuela Alejandro Manzzoni | SECUNDARIO | S. De Malvinas 2255 |
| VILLA ADELINA | Colegio San Miguel Arcangel | José M. Moreno 1221 | |
| VILLA ADELINA | San Andrés Avelino | PRIM | Independencia 1890 |
| VILLA ADELINA | Santa Maria de Lujan | C.F.L. | Yerbal 1259 |
| MARTINEZ | Universidad de Buenos Aires UBA - Martinez | TERCIARIO | Córdoba 1870 |

| LOCALIDAD | NOMBRE | DOMICILIO |
|---|---|---|
| BOULOGNE | Plan médico Instituto del Corazón | Av.Avelino Rolón 1927 |
| BOULOGNE | Diagnóstico Boulogne | Bulnes 60 |
| BOULOGNE | Instituto Boulogne de Medicina Laboral | Bulnes 84 |
| BOULOGNE | Hospital Ciudad de Boulogne | Av. Avelino Rolón 1200 |
| BOULOGNE | Centro Médico Santa Rita | Blanco Encalada 156 |
| MARTINEZ | Vacunar | Mñor. Magliano 3041 |
| MARTINEZ | Centro de Ojos Martinez | Sgo. Del Estero 254 |
| MARTINEZ | Centro de Atención Primaria y Promoción de la Salu Martinez | Sáenz Valiente 2110 |
| MARTINEZ | Hepta Centro Médico | Av.Fdo de La Legua 577 |
| MARTINEZ | Sanatorio Las Lomas | Av. Diego Carman 555 |
| MARTINEZ | Previvax | Actis 555 |
| MARTINEZ | Centro Médico Lezica | M. Lezica 3021 |
| MARTINEZ | San Isidro Labrador Centro Odontológico | Anatole France 3012 |
| MARTINEZ | ARTRO San Isdro | Dardo Rocha 1342 |
| MARTINEZ | Centro Rossi - Sede San Isidro | Dardo Rocha 3034 |
| MARTINEZ | Sanatorio Trinidad | Thames y Fondo de la Legua |
| MARTINEZ | Centro Médico Domingo Savio Adolescencia | Domingo Savio 3008 |
| MUNRO | Clinica Privada Independencia | Luis Maria Drago 5681 |
| MUNRO | Sanatorio Mariano Pelliza | Av. Esteban Echeverría 3150 |
| MUNRO | Centro Médico Fitz Roy | Cazadores de Coquimbo 3461 |
| MUNRO | UAP Marzano | C. Villate 3675 |
| MUNRO | UAP Barreiro Aguirre | Sgto. Baigorria 2461 |
| MUNRO | UAP Padre Barbero | E.Sívori 5050 |
| MUNRO | Centro Odontológico Paul Harris | Sgto. Cabral 2880 |
| OLIVOS | Swiss Medical Center | Av. Maiú 1641 |
| OLIVOS | Hospital Italiano | Córdoba 2547 |
| OLIVOS | Clínica Privada de Salud Mental | Santa Fé 5750 |
| OLIVOS | UAP Dr. Illia | Cnel. F. Uzal 3498 |
| SAN ISIDRO | Centro médico Las Lomas | Camacua 32 |
| SAN ISIDRO | Centro Médico Pueyrredón | Juan Marín 210 |
| SAN ISIDRO | Centro Médico Santa María de la Salud | Av. Del Libertador 16131 |
| SAN ISIDRO | Hospital Municipal Materno Infantil de San Isidro | Diego Palma 505 |
| SAN ISIDRO | Hospital Central San Isidro | Av.Santa Fe 431 |
| SAN ISIDRO | Centro de Traumatología y Ortopedia | Av.Libertador 16664 |
| SAN ISIDRO | Odontología San Isidro | Laprida 177 |
| SAN ISIDRO | Clínica San Lucas | M.Belgrano 369 |
| SAN ISIDRO | Centro Médico Martín y Omar | Martin y Omar 352 |
| SAN ISIDRO | Hospital Italiano San Isidro | Av. Centenario 635 |
| SAN ISIDRO | Diagnostico Maipú | Alsina 30 |
| SAN ISIDRO | Centro HACER - CONIN | Juan B. Justo 1425 |
| SAN ISIDRO | Centro de Atención Primaria de Salud CAPS - E | Ing. Bergallo y Udaondo |
| SAN ISIDRO | La Casita - Fundación de ayuda al niño | Diego Palma 602 |
| SAN ISIDRO | Centro de Formación Profesional | Int. Tomkinson 2130 |
| VICENTE LOI | Hospital Privado Modelo | Julio A.Roca 1811 |
| VICENTE LOI | Hospital Británico | Av. Maipú 1442 |
| VICENTE LOI | Clinica Olivos | Av. Maipú 1660 |
| VICTORIA | Centro de Salud Crisol | Tucumán 3499 |
| VILLA ADELII | Centro de Salud Norte | G.Mendez 3968 |
| VILLA ADELII | Centro Juramento Salud | Juramento 1889 |
| VILLA ADELII | Clinica Privada Neuropsiquiátrca San Isidro | |
| VILLA ADELII | Sanatorio Santa Sofia | Paraná 6599 |
| VILLA ADELII | Centro de Kinesiología Villa Adelina | El Indio 2204 |
| VILLA ADELII | UAP Angel Scalise | Cap. Cajaraville 4042 |
| VILLA ADELII | Consultorios Antico | Av. Bernardo Ader 1326 |
| VILLA ADELII | Galeno | Av.Fdo de La Legua 851 |